

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН

тел: 0306/99214; факс: 0306/99141; e-mail: obsrud@abv.bg;

obs@rudozem.bg



Пренис!

ПРОТОКОЛ № 41

На 30.05.2022 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя четиридесет и първото извънредно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Заседанието бе открито от председателя на Общински съвет – д-р Владимир Янков.

Съгласно присъствения списък:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ПРИСЪСТВА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ПРИСЪСТВА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ПРИСЪСТВА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ПРИСЪСТВА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ПРИСЪСТВА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ПРИСЪСТВА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ПРИСЪСТВА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ПРИСЪСТВА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ПРИСЪСТВА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРИСЪСТВА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ПРИСЪСТВА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ОТСЪСТВА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ПРИСЪСТВА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ПРИСЪСТВА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРИСЪСТВА

16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРИСЪСТВА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ПРИСЪСТВА

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, добре дошли на всички! По присъствен списък в зала сме шестнадесет кворум имаме. За това и на основание чл. 25, ал. 1 от ЗМСМА и от нашия правилник чл. 94а, ал. 1, откривам днешното 41, колеги, извънредно заседание, въпреки, че пише в материалите, които са разпратени пише редовно. Извънредно заради срока, в който го свикваме. По предварително раздаденият Ви дневен седем точки са Ви разпратени. Ще Ви направя едно предложение да включим допълнителна точка. Тя ще бъде трета. Като допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост с оглед на това, че следващите точки, които следват, трябва ги включим първо в програмата, след което да ги гласуваме. Ще имаме ли въпроси по отношение на дневния ред? Г-н Халилов заповядайте!“

Г-н Шукри Халилов: “Благодаря Ви, г-н председателю! Уважаеми колеги, уважаеми гости, тъй като днешното заседание е извънредно, бих желал да разясните малко по-подробно какво налага това нещо да се случва в извънредно заседание. Кои точки спрямо нашия правилник отговарят на изискванията да бъдат включени в това извънредно заседание, защото даже, както виждам ние не сме запознати с всичките точки. Аз тридневния срок, който е по правилник не мисля, че е спазен, защото аз в пет и нещо в петък си проверих имейла – не бях уведомен за това заседание. Също така проверих и днес – все още нямам уведомление. А по правилник Ваша е отговорността да контролирате окомплектоваността на материалите. Съобщение за публикуването на материалите се изпраща на общинските съветници по имейл в деня на публикуването. Кое не сме го получили, така че бих желал да ни обясните какво го налага това заседание и кои точно точки отговарят на критериите, които са заложили в правилника да бъдат разглеждани на редовно/той се поправи/ на извънредно заседание? И защо не е редовното заседание? Какво пък наложи отлагането на редовното заседание?”

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви! Други колеги ще има ли с въпроси?”

Отговарям на г-н Халилов до толкова, до колкото тук техническият сътрудник казва, че в петък на сайта на община е публикувана поканата за днешното заседание. За точния час трябва да погледна, но според мен трябва да е преди 16:00 часа с оглед на това, че смятах да насроча заседанието днес от 16:00. Не мога да бъда конкретен точно за часа, но иначе в петък на сайта на общината е публикувана поканата за днешното заседание. Двете точки, които са под номера, в предварително разпратеният Ви дневен ред - №4 и №7 са точките, които налагат спешността на днешното заседание. А именно определяне на представители при изработването на Областната здравна и на Областната аптечна карта. Срока за приемане на решение на Общински съвет по писмата, които са ни разпратени е 31-ви т.е. утре. Но тъй като всеки от нас все пак има и ангажименти и в днешния ден се оказва по-удобен, от колкото е утрешния ден за днешното заседание – това е причината за днешното заседание. А иначе, уважаеми колеги, всеки един от нас си има и лични ангажименти. Мои такива бяха възпрепятстващи миналата седмица. Заповядайте!“

Г-н Халилов: „Благодаря, г-н председателю! Ами не мисля, че личните ангажименти на един от общинските съветници би било редно да отлага цяло заседание. Все пак може заседанието да се води и от заместник председатели при наличието на определен кворум. Точката виждам, че е входирана на 17-ти май. Други точки, които са по-нататък включени в дневния ред, даже виждам, че са с изходящ, даже входящ номер с дата 30-ти. Не мисля, че отговаря въобще по начин на критериите за включване. Само ще Ви зачета причините „за включване на неотложни въпроси и на колегите в дневния ред какво може да бъде“ ...

Д-р Янков го прекъсна: „Г-н Халилов, прекъсвам Ви! Ок! Знаем всички. Всички сме чели правилника. Най-малкото всички ние сме го приемали такъв. Ако искате се

съобразете с моите мотиви за това, че не съм направил редовно заседание, както и правя също и извънредно. Така, че благодаря Ви! Аз се опитах да Ви отговоря на Вашия въпрос. Благодаря, г-н Халилов!“

Г-н Халилов допълни: „Критиката ми е поредна ако забелязвате. Желая работата на Общински съвет да бъде оптимизирана!“

Председателят: „Приемаме критиката! Благодаря Ви! Разбирам мотивите. Благодаря Ви, още веднъж! Имаме ли въпроси към дневния ред? Уважаеми колеги, преминаваме в режим на гласуване с поименно такова, извинявам се, с вдигане на ръка първо да включим като трета точка – Допълване на годишната програма, в която същност само едно допълнение ние правим, а иначе това е продажбата на ...т.е. не извинявам се, колеги, секунда само!“

След известно време д-р Янков обяви: „Уважаеми колеги, правя корекция. Тази точка не е необходимо да влиза в днешното заседание. Уважаеми колеги, ще гласуваме така предложения Ви и раздаден предварително дневен ред, качен на сайта от седем точки. Който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка!“

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 12

Против: 4

Въздържали се: 0

Д-р Янков: „С 12 „За“ и 4 „въздържа ли се“ дневния ред е приет. Преминаваме към неговото изпълнение. И преди това, уважаеми колеги....“

Г-н Халилов го прекъсна: „Четири против. Извинявам се за прекъсването!“

Д-р Янков се коригира: „С 12 „за“ и 4 „против“ дневният ред е приет.“

Заседанието се проведе при следния:

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1.Представяне на актуализиран проект на Устройствена концепция Централна градска част град Рудозем

2.Даване на съгласие за промяна на вида собственост на общински имот ПИ 64207.501.162, за който е отредено УПИ II – озеленяване, в кв.37 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем /Вх.№ 78/21.04.2022 г./

3.Определяне на представител за участие в областна комисия за изработване на Областна здравна карта/Вх. № 90/27.05.2022 г./

4. Определяне на представител за участие в областна комисия за изработване на Областна аптечна карта

5.Допускане изработване на ПУП-ПЛАН СХЕМА за кабелно трасе ниско напрежение /НН/ за хранване на обект:

„Монтаж на фотоволтаична инсталация с мощност до 199 кв, съгласно чл.147, т.3 от ЗУТ в УПИ I-507.1, кв.21а,/ПИ 05365.507.196/ по плана на с. Борие, общ. Рудозем, обл. Смолян” /Вх. № 89/27.05.2022 г./

6.Отстъпено право на надстрояване на съществуваща жилищна сграда, построена в общински имот с идентификатор 63207.501.136, за който е отреден УПИ III по плана на

7. Одобряване на устройствена План-схема

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, преди да преминем към изпълнението му, да гласуваме участието на гости на днешното заседание, които , които ще искат да вземат участие при обсъждането на докладните. Който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка!

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви колеги, с 16 „за“ предложението се приема. Преминаваме към изпълнението на днешния дневния ред.“

По първа точка от дневния ред

Д-р Янков: „По първа точка - *Представяне на актуализиран проект за Централна градска част* . Сред нас е архитект Олег Николов. Това, което виждате на и на екраните и това, което е сложено на масите е негова концептуална идея. Така, че предлагам направо да му дадем думата за някаква възможност да обясни какво точно е имал в предвид с всичките тези рисунки, които виждам и чертежи.

Арх. Николов негативно реагира на думата „рисунки“

Д-р Янков: „Извинявам се в движение! Ами цветно е за нас. За нас всичко, което е цветно е рисунка виждаме на екрана. Заповядайте!“

Архитект Николов: „Уважаеми дами и господа! Аз се вълнувам, защото някои ме познават от 2008 г. с предишното ръководство тук приехме концепцията Централна градска част. Това, което ще представим е развитие и реализация във връзка с новите условия. Искам да кажа, че това малко така се засегнах с „рисунките“ и това е един закон за развитието на града. По тази основна концепция първата знаете до сега и от предишното ръководство и сега продължаваме. Даже аз не съм политически ангажиран, но това ръководство новото прие оная концепция от предишното, което политически е различно и това им прави чест, защото по-важно е професионализма да надделява над политически влияния. Така че, само напомням. Генералната, главната концепция я изградихме, централния градски площад, междублоковите пространства, които са аз много често казвам: елате в Рудозем все едно сме Германия – тези пространства. Изградихме градинския площад, което е най-голямата ни радост. Всяка вечер има 40-50 семейства, парка пред болницата, чешмата също. Между другото тя е изцяло дарение от нашият колектив, както и строителството ѝ. Така, че ние в момента казваме актуализация – доразвиваме онази концепция, която Слава Богу толкова години удържа не зависимо от това кой управлява и пак повтарям това е закон за развитието на бъдещето на центъра на общината. Не е нещо дето е временно, не сме някоя картинка на някое да кажем заведение.

Какво налага тази актуализация? Значи тука ако бяхме сложили ето тази страна се намира сегашния градски център с площада, с блоковите пространства, с градинския център. Във връзка с изключително важната комуникация, която излиза средната голяма напречна ос транспортна на България – Маказа, Калотина, а този пробив е гениален.

Знаете какво значи комуникацията да пробие и Вие трябва да сте готови в близките една две години да сте готови. В Златоград аз съм правил центъра на Златоград между другото, Баните са с мой проект, Чепинци. Сега завършваме Ардино. Златоград не са готови за този пробив. Имат нерешени проблеми. Ако ние закъснеем и утре дойде този тежък важен трафик и нямаме готовност ще се окажем в зоната на преминаващи едни коли, а това е златно... аз създавам архитектурата и икономиката т.е. това е златна мина за развитието на целия регион. Тези всички пътуващи туристи да профучат по този път и да нямат връзка с града и да не си оставят парите и да не говорим колко реклама ще направим. И в тази връзка ето виждате се решава генерално. Винаги започва с комуникация. Това е входа откъм Ксанти – едно кръгово движение издържа при малкия мост срещу бившето „Горубсо“. И другото ма т.е. идвайки от там да влезнеш в града и другото, което е най-голямото кръгово движение и кръстовище е при долния мост, където Спорната зала. Като ние специално сме обърнали внимание на това защото тука е подхода нагоре към квартала, към джамията, към Спортната зала. Тези две неща като ги направиме значи трафика винаги може да избере да влезе в града.

От там нататък продължаваме. Трябва да си осигурим паркоместа. Виждате идеята върху да покриеме дерето върху залата до търговския център при Спортната зала има също паркинг. Това са вторите неща.

Третото нещо – най-важното! Вижте трафика от основната пътна артерия. Осигуряваме паркиране, търговски площи, защото тука тези хора ще спрат не само едно кафе да пият просто да си оставят парите и да имат сигурен кът за спиране. Не така да профучават. В тази връзка правиме точно тука срещу площада – покриваме дерето с една търговска зона и изложбена зона за музей на родата и по този начин пешеходно преминаваме към площада. Т.е. тези връзки са жизнено важни. Ако ги няма може да оставиме една магистрала да пречесе и всичките тези хора да си заминат с парите си в джоба и ще ги дадът някъде нататъка, но не и в Рудозем.

Значи най-главната повтарям в тая връзка е главната улица отгоре, която е така наречена с вижте колко паркоместа, търговски обекти сме оставили, тука е подхода за този паркинг. 100 паркоместа осигуряваме тук дето пише тройка. Значи може да влезеш, да паркираш и да си излезеш. Което ще облекчи центъра. Ако дойдат толкова гости няма как да ги паркираш. Иначе ще напълним града с паркоместа. И от там в тази част, която ни е главната улица, предлагаме макар и с по-малка активност също аз от край време още от времето на г-н Бояджиев съм настоявал една много интересна зона. Т.нар. кът за занаятите. Значи тука бабите – терличкове има, разни чорапи – да вкараме тея наши занаяти. Ще се разчуе, че в Рудозем има улица на занаяти да се продават. Всеки ще спре да си купи нещо. Да не говорим колко ще помогне на хора възрастни, които ще си дадат тая стока и ще се развият. И в тази връзка поради това, че това е зелена система как е отгоре. Нашата идея е не да застроиме тази зелена система. Тя ще остане в паркова т.нар. крайречна. Сега виждам, че сме допуснали грешка и този ред може да го махнем, да си мине крайречната алея, както отгоре и по този начин ще осигуриме възможност тези хора, които влезнат да имат търговско лице. В момента каквото и да говорим тука е силната зона, а от другата страна това е зелена условна система. Тя нито е вързана с реката, нито е благоустроена. Тука ВИК-то знаете старата сграда. Ще оставиме да си профучават тези коли, особено тея кръговите движения.

А в тая зона забравих да кажа – тука правим нещо много важно за града. Виждате този оранжев диагонал. Правиме с асансьори пешеходен надлез. Значи това движение за децата на училището към джамията и спортна зала., защото това е много тежко кръстовище. Има асансьори от двете страни. Преминаваме безконфликтно. Идваме по моста и осигуряваме една много силна връзка и то защитена – нали така - достъпна архитектурна среда. Ето тези комплексни мероприятия, така, ни покани ръководството да Ви разясня. И те са с развитие повтарям от двустранната концепция. Да Ви кажа, че на всякъде, където сме правили, аз имам над 24 градски центъра реализирани, на всякъде живота се е върнал. Който иска да види живота в Силистра, Севлиево, Кърджали,

Златоград – знаете в Златоград какво беше айде да не казвам – един мраморен площад, по който не можеш да минеш. Знаете и при Вас какво беше.

Т.е. ние с тази концепция създаваме живот и развитие на града. Не правиме нещо някакво си кафе там да говорим за него. Говорим за жизнено важни – това е закона на общината, г-н кмете. Това е до сега е вървяло и трябва да се продължи. Така, че нашето предложение е комплексно. А в тая зала, която е помислете малко – в момента имаме активна зона и партери на магазини, а от другата страна нямаме нищо. Имаме ето живота показва – две магазинчета. Гледам го едното за врати. Просто живота го иска да се появят тези неща. Разбира се трябва да е по-спокойно.

Ето този кът – занаятите. Едни врати дървени в стар стил да се направят две-три неща. Просто да подсказваме, че на главната улица имаме и отсречно движение като най-важното е да запазим зелената така наречена крайречна алея. Хем да сме към реката да не говорим, че тука има едни по-силни идеи за един воден басейн с г-н кмета, че можем да преградим и тогава да се получи едно водно огледало, което ще даде тази крайречна идея да гледа. Иначе какво да гледаме. Долу са едни крайречни каманаци. А като направим и това ще бъде хубаво. Така че това е комплексен не е рисунка, значи извинявай! И устройството е решаващо за града, за един град.

И на тази база нашето предложение, както отсрещната страна, така и тука да се предвидят едни петна, макар и по-малко за търговски обекти, за да може да осигуриме и това евентуално понеже нали се води зелена система трябва да се вземе решение според Вас жизнено важно и не пречи. Тука много хора ще искат да си сложат по някое друго магазинче. Защо да им спираме инициативата да се получи, без да нарушаваме пак да кажа зелената система в крайречния терен. Да се получи един облик търговски на другата страна за бъдещето на града. Нещо друго не се сещам. Тук инженер Бобова е до мен и сме един голям колектив. Считам, че мислим за града, както преди 14 години, когато почнахме с Кольо Бояджиев, продължихме с него /посочи кмета/ и мисля, че не сме сбъркали. Града е жив и се развива. Благодаря Ви!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря! Колеги, на Ваше разположение е арх. Николов. Имаме ли въпроси? Г-н Сираков, заповядайте!“

Г-н Иво Сираков: „Уважаеми г-н председател, г-н кмете, кметове по населени места, г-н архитект какво пречи в момента на проектиране и рисуваме ако е общинска публична собственост? Аз гледам и до сега е било общинска публична. Пак сте проектирали. В Златоград от общинска публична пак се проектирали. В Мадан в общинска публична пак сте проектирали. Какво налага да смениме статута на тоя терен?“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви! Други колеги ще имаме ли с въпроси ако искате да зададем няколко и след това да отговаря архитект Николов? Заповядайте, г-н Халилов!“

Г-н Халилов: „Моят въпрос към г-н Николов е: аз изключително го уважавам като професионалист. Той как вижда етапите на реализация на този проект. Кое според Вас е най-наложимо първо да бъде изградено, кое да бъде следващото и така нататък. И така Вие предполагам, че освен това, което сте ни представили имате и някаква идея като финансиране в смисъл като суми. Много грубо, разбира се, но какво би коствало това на общината? Благодаря!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря! Колеги, ще позволя повече въпроси в разрез с правилника с оглед на това, че сесията е извънредна. Не сме имали заседание на комисии, така че задавайте въпроси, които искате да попитате, както арх. Николов, така и вносителя на докладната г-н Пехливанов. Д-р Хутева, заповядайте!“

Д-р Незиха Хутева: „Моят въпрос е пак арх. Николов. Как ще се справим с Басейнова дирекция за тази крайречна алея от другата страна?“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Ако сте готов арх. Николов, може да отговаряте на колежката?! И г-н кмета иска думата. Добре заповядайте, г-н кмете!“

Г-н Пехливанов: „Уважаеми г-н председател, дами и господа общински съветници, кметове и тези, които ни гледат на живо! Няколко неща да допълня. Архитект Николов,

той по принцип е много многословен като сме в камерен състав, но сега нещо се притесни. Архитект Николов, чувствай се в нормална ситуация. Колеги, няколко неща чисто административно. Да поясня допълнително, които считам, че архитект Николов е пропуснал от това сме си коментирали. А от там насетне вече той професионално да си отговори на зададените към него въпроси.

Първо по отношение на Басейнова дирекция, проектантите нямат отношение към процедурите за Басейнова дирекция. Те си извършват изцяло от общините. Басейнова дирекция може да има своите съответно бележки, но за алеи, които са извън речните корита, Басейнова дирекция няма проблем.

Проблема е тогава, когато влезнем вътре в речните корита. Считайте, че между двете подпорни стени е Басейнова дирекция. Извън двете подпорни стени сме ние. Режимът е уведомителен. С оглед на преценката на всяко инвестиционно намерение е от необходимост от Увоз през РИОЗ до Басейнова и обратно. Тука ние няколко пъти вече сме стигали до подобни казуси с Басейнова дирекция и знаем какви са техните, т.е. всеки един проект стига до там, който е в близост до река. Знаем какви са техните проблеми. Те искат хидрология на реката с профили през 10 метра, които да докажем, че при една 100 годишна, 1000 година и 10 000 годишна вълна няма да го наводни. Поради това и след наводнението от месец декември и началото на януари с арх. Николов коментирахме и удачността на това, което ние тогава сме заложили – нова подпорна стена на мястото на съществуващата. Надграждане на тази от другата страна, така, че да е вдигнем във височина и да отговорим на изискванията за тези годишни вълни на Басейнова дирекция. Може би и отсамната страна също практиката, времето и Всевишният показаха, че в долната част пред хотел „Рубис“ може би на отсамната страна подпорната стена ще има необходимост от надграждане, след почистване задълбочено на речното корито. Това което той спести, не знам дали го спести умишлено или го остави за въпроси. В частта на друга страна – ще си позволя да стана да покажа, въпреки че имам малко проблем със зрението в момента. Това бяло петно, тук не знам дали се вижда отзаде на монитора, това бяло петно също е част от имота общинска собственост – частна общинска собственост. Както и тези петна тука – зеленото, което е извън речното корито, това е зад подпорната стена. Ската зад подпорната стена вероятно някои хора се сещат веднага, което е срещу нас, където е тясно. Тука говорим срещу площада, където разстоянието от подпорната стена до тротоара на места достига 30 метра. Идеята е там да има търговски площи достатъчно, които да посрещнат необходимостта от такива на транзитно преминаващите, тези, които тъй или иначе няма да влезнат в града, защото практиката в други общини Маказа показва, че една част от хората са транзитно преминаващи – по-голямата част. И покрай Маказа, покрай Кирково има недостатъчно такива търговски обекти, които да помогнат за това. Така, че множеството търговски обекти с оглед на променената концепция отиват от другата страна на реката. Това, което на Вашата група, г-жо Хутева, го разказах на срещата, а с другата група не успяхме да се срещнем. Не знам поради каква причина. Нещото, което е много съществено.

В цялата тази концепция е, че е закона, но като всички закони има нужда от промяна. Защото, когато започнахме с арх. Николов да мислим в началото заедно по много от темите въобще ГКПП „Елидже“ беше все още на приказки и идеи. Сега обаче ситуацията е различна. И за това обаче в проекта за обходния път Рудозем липсват тези две кръгови. Но на база това, което той предложи след одобряване на проекта и след проведената тръжна процедура аз съм бил в АПИ заедно с проектанта на пътя и с ръководството на АПИ е стиковано изграждането на тези две нови кръгови кръстовища. Те са може би най-същественото нещо, защото ако погледнете кръговото, което ще се оформи първо на „Петрол“. То дава възможност първо за обратен завой. При един такъв натоварен път най-важното е да има места, където безопасно да се извършва маневра в обратна посока. Това кръгово второто ще дава освен връзката с града през моста и това, което говорим обратния завой. Тука има един джоб след лилавото петно има един джоб, който не знам аз като го показвам тук дали се вижда? Тука има един заход, който влиза

товарен мост, който тука е сградата на търговския център „ЕЛТА“ и другия строителен магазин. Идеята е тука да влиза товарен трафик. От тука да идва товарен трафик да влиза и да зарежда тези търговски обекти, защото те имат нужда от такъв тип зареждане. От двете страни съответно искаме да направим този паркинг. Като какво правим обаче като главната улица е затворена за движение на товарни автомобили. Товарния автомобил, който е заредил тези обекти трябва да излезе обратно и той тръгва насам и какво прави. Или влиза от тука, върти и влиза до кръговото и се връща обратно защото центъра е затворен. За това е толкова важно това кръгово движение тука, за да може този товарен трафик да обърне посоката и да се върне. Както и обратното – идващите от посока КПП да имат възможност да направят на няколко места обратен завой. Това е изключително важно и беше предмет на може би три дни спорове тука в общината. Но мисля, че намерихме най-оптималната форма и решение, които срещнаха разбиране в АПИ. Знаете, че този път беше отчужден и там вече е републиканска пътна мрежа.

Сега тука с реализацията на проектите, г-н Халилов, арх. Николов ще Ви каже, че това са скъпи мероприятия. Той ще Ви каже какво мисли, че ще излезе, но кое след кое ще се реализира зависи от Общинския съвет кое ще възложи първо. За това тази концепция е модулна. Тук не фигурира един друг елемент, за който всички други предпоставки са налице и там върви работно проектиране от страна на екипа на арх. Николов това е пространството, което остана пред „Дневния“ до магазина на „Брахел“ ли беше фирмата – Капка., до сондажа за минералната вода, включително и този паркинг, който се оформя там между тях. Това пространство остана последно по главната улица и пространството, което е отзаде зад кафето на Трифонов и лекарския кабинет на Желев ако си го представяте.

Това са двата елемента от оригиналната концепция, които не са изпълнени до момента, а тука вече говорим, че за новости. И аз се надявам, че разясненията, които Ви даде арх. Николов достатъчно добре са дали представа на всички Вас, че първо, това което тръгна да се тиражира в медиите са абсолютни глупости. Как едва ли не тук сме тръгнали да разпродаваме центъра на града. Бизнеса е този, който движи света, но бизнеса винаги трябва да е в баланс с обществения интерес.

Това, което тука е изпълнено и аз за това благодаря на арх. Николов, че го каза, ние седнахме на един изключително конструктивен разговор още в края на 2011 година, когато половината град беше все още разкопан, на професионално ниво да си говорим какво трябва да се направи, как да се направи, за да заприлича града на нещо нормално. От тогава много спорове сме имали, но винаги мисля, че резултатите, които са налице в града са доказали правотата на неговата архитектурна мисъл. Аз съм бил единствено човека, който е трябвало да осигури парите. Както виждате и детския център горе, който се оформи пълен е. Парка пред болницата Ви споменах, така че зелените системи са в повече от законово изискваните. Ако погледнете само пространствата между блоковете отзад зад общината. Тука нямаше никакъв проблем да направим 30% паркоместа и да останем без зеленина. Да стане бетонова пространство. Но ние не направихме това. Изхождайки от разбирането, че трябва да се намери баланс и винаги в обществените отношения трябва да го намерим този баланс ако искаме да имаме прогрес. Не искаме с него заедно да се превръща центъра на Рудозем в една шарения и едни „рисунки“ по свободни съчинения, защото общо взето това може да се получи ако няма единна концепция. И за това отговарям индиректно на въпроса в имоти ЧОС може да бъде проектирано всичко. В имоти публична общинска собственост може да бъде и то озеленяване. Те могат да бъдат публична общинска собственост – да бъдат площад. Но тука говорим в озеленяване не може да бъде проектирано всичко, освен подземни комуникации. Изброени са детайлно в закона за устройство на територията къде какво може да се проектира. За това, това което той каза и това, което „разбуня духовете“ мисля е съвсем неоснователно. Това което ние искаме е да продължим да правим красиви неща за Рудозем. От Вас зависи дали това ще се случи. Никакви намерения да разпродаваме центъра на Рудозем нямаме. Никакви това го заявявам и съм го заявявал много пъти и във

всичките си действия до сега ние сме се ръководили от това. Защото ако говорим за това може да не водим този разговор днес. От другата страна на реката, там където са апетитните имоти. Защото те са апетитни, където са на международния път. Той е частна общинска собственост. Можеше до сега ако сме имали такива амбиции и намерения до сега тая тема да е приключена да не я коментираме, но не са такива нашите виждания. Както виждате вместо да правим огромен брой търговски обекти от другата страна ние просто сме се погрижили за паркинги. Погрижили сме се да има това зеленото петно почти цялото е алея – зелена покрай реката. Погрижили сме се да има пешеходен достъп до нея, така че всички жители и гости на града да са в една страхотна, между другото тука откраднахме идеята от Самоков. Арх. Николов ме води специално в Самоков да видя такова изпълнение покрай реката. Съчетание от алея, парк, паркинги, малки търговски обекти – адмирации пак е негов проекта. И малкото търговски обекти там бяха свързани с почивката на хората т.е. кафета такива, каквито седнеш да си починеш, да се разходиш и да имаш възможност да си вземеш кафе, вода, да използваш санитарен възел или нещо такова.

Аз г-н председател, повече няма да взимам думата. Все пак архитекта е водещия. Благодаря! Бях малко повече пространен, но за може архитекта да проектира съществува още един проблем. Този проблем е чисто административен и той стои и ще стои ако Вие вземете решение, че тук не искате да има търговски обекти или искаме да направим два изложбени центъра и т.н. имаме проблем с EVN и ВИК. Аз го споменавам на няколко пъти. В момента обекта долу, новия, за който Вие дадохте разрешение да направим тръжна процедура и да го поставим – не може да бъде захранен нито с вода, нито с канал, нито с ток. Защото EVN казва ние в този имот имаме електромер и табло. И той се намира на гърба на тотото. Дайте му разрешение, учредете му сервитут и да копае през зелените площи да прокара ток чак до моста на към Спорната зала. За това ако нещо се прави трябва да се съобразява и тази гледна точка. Ние не можем да отделяме подобни партии ако става въпрос за озеленяване. За това моето предложение е да бъде всестранно предназначение по точка втора естествено този имот с обществено обслужване, което също има задължително изискване за минимум 30% ли беше, арх. Николов? За озеленяване. Т.е. ние горе-долу като махнем изградените тротоари и алеи пак сме си на толкова. Това исках да кажа. Благодаря!“

Д-р Янков: „И аз благодаря, г-н кмет! Заповядайте, арх. Николов – имате думата!“

Архитект Николов: „Първо на дамата много хубав въпрос зададе. Като чуя Басейнова дирекция и ми настръхва косата. Вижте сега, той кмета отговори. Когато имаме крайречна алея например ме похвали това е сграда на годината Самоков – крайречна „Парк Крайискърец“ се казва. Даже имаме тука 6 метра конзола над реката с кафе. Тука има търговски обекти леко. Не го съгласуваме, когато влизаме и променяме сечението. И сега в „тоя дух“ аз то не като бележка ето тази ивица, която сме я дали – твърдо не трябва да я има, за да запазим същата зелена алея тука. Тук има пак повтарям „живота ги е поискал“ тука някои по-малки неща.

Докато тука за това отговарям на колегата за етапността. Това са най-важните неща. Отсреща да може като дойде тази вълна да сме готови с петна, с паркинги, с търговски обекти. Разбира се двете възлови кръгови кръстовища. Аз се радвам, че г-н кмета ходи в АПИ не знам как проектанта прие. Те не бяха го предвидили нали така? Ние го предложихме и сега го прие това нещо. Така, че по етапно. Трябва да се осигурят двете зони. Да сме готови като дойде този път и вече от там нататък те ще бъдат първите две кръгови. И от тука вече ще почнем – това е най-тежкото съоръжение – това сагреди, за да направим паркинга, както го направихме в Златоград, който знае. Покрихме дерето - 86 паркоместа. Това реши въпроса на центъра. Подобен е и тука проблема. И това ще бъде след това на тоя етап. А тука особено това нещо г-н кмета ако може да го прекараме децата как минават какво нещо е. Това трябва да се защитим с асансьор, със стълба и асансьор, отиваме отсреща даже тук сме дали под наклон тази рампа. Тя отива почти айде да кажем до джамията пешеходно. Значи няма да се блъскат

хората надолу-нагоре – това е социален важен момент – джамията със социалния живот. Така, че етапността е това. Двете ивици около тая другата страна на пътя, кръговете – те ще вървят заедно с АПИ и вече това съоръжение за мен е жизнено важно. Аз забравих наистина транспорта – тежкия. Зарежда търговския център и се връща обратно, а не минава през града, което ще спаси града от всякакви замърсявания, тресения и т.н.

За имота – нямаме право да строиме. Грехота е да направим една зелена такава мъртва система и да не може да има едно кафене, едно заведение, да има магазини. Особено аз много държа да има тоя кът на занаятите. Той ще бъде атракция. Няма и Смолян, никъде няма такава нещо. Ще привлече хората. Ще кажем в Рудозем продаваме терличкове – нали така? Аз съм понаучил малко родопски от 30 г.- 40 г. съм Смолян бил. Еми, това е! Отговори други?“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Други колеги, ще имаме ли? Г-н Трифонов, заповядайте!“

Г-н Стоян Трифонов: „Г-н председател, г-н кмете, колеги и гости, моят въпрос е към г-н Николов. Моите уважения към Вашият труд! Въпроса ми е следният: това всичкото анблок ли трябва да го гласуваме или може да изразим мнение относно определени участъци? Например: моята идея е следната по-точно въпрос – триъгълника, който се оформя от моста за джамията зелената площ в момента до трибуната с търговските обекти, които са дадени. От тази страна на реката. Имате ли идея това нещо да остане зелена зона, без да се проектират и без да се строят там търговски обекти като се има в предвид следното нещо: от тази страна на пътя е осеяна с търговски обекти по протежение на цялата главна. Казвате от другата страна на реката същото. Така! Кое налага толкова спешно там да има търговски обекти защото в момента врати и фуражи могат да се продават и от другата страна. Хората няма да бързат и да пресекат моста и от там да си напазаруват. Имате ли Ваша идея това да остане зелена зона? Като зелена зона не тревички и дръвчета с пейки хората да сядат това, което е в момента? С оглед, че това е главната улица, това е лицето на Рудозем. Влизайки в града тези хора, които предпочитат да влезнат има достатъчно заведения, където да ползват. Има достатъчно търговски обекти, които да посетят и просто да остане наистина освен парковете една зона, която да дава зеления облик на главната улица, а и хората да могат да почиват. Говоря за участъка, който е само до трибуната.

Относно зоната за което казахте за терличките и т.н. ОК! Наистина идеята е много добра! Имате ли друг вариант?“

Д-р Янков: „Г-н Сираков, заповядайте и Вие имайте въпрос.“

Г-н Сираков: „Извинявайте, пак искам да взема думата! Извинявайте, че Ви отегчавам всичките, но на мен до колкото ми е известно специално тези кръгове където натъртваме, че трябва да станат според мен вече са проектирани. Нали точно за тези кръгови имаше отпуснати пари и имаше проект?“

Г-н Пехливанов отрече: „Не!“

Г-н Сираков продължи: „За околоръстния отсреща до колкото виждаме излиза на седма там.“

Д-р Янков уточни: „Не! Ние гледаме срещу супера от другата страна. Общо взето до там гледаме.“

Г-н Сираков: „Кръговото срещу “Горубсо“ . Там отдолу е на ДСК моста.“

Д-р Янков: „Не! На автогарата моста. Добре! Г-н архитект заповядайте на г-н Трифонов да отговорите на въпроса!“

Архитект Николов: „Въпроса е хубав и аз отгоре така значи сам го осъзнавам ние на тая поредица категорично трябва да се премахне . Значи ние първо пак повтарям наблягаме на зоната, която е на транзита, който е прекия. Но тука, идвайки в града изведнъж гледаш – пак повтарям живота Ви подсказва вече – значи говориме за няколко частични, тука може би трябва да има едно-две и тука вече, което да развиеме. А ние ще запазим крайречната зелена система. Ето тя е проведена, както и тази . Значи тези категорично не трябва да го има – ето. Това, което и Вас Ви притеснява. Това нещо ще

бъде по-леко тука вече ще изтъни, защото тука вече са по-тесни пространствата. Но пък да направим цялото едно зелено мъртво, т е зелено хубаво, а тука да има нещо. Просто то е един фронт, градски фронт, който дава едно лице, но ще бъде заради тука тея размери. Ще бъде по-леко. Пак повтарям това нещо категорично не трябва да го има. Ще си проведем крайречната алея. Ще си погледнем реката, както и отсреща. Така, че това не се притеснявайте! Това става въпрос за просто да има някак си живот. Не може да бъде едно голо място. А и повтарям живота е по-силен от архитектурата. Тези двата павилиона показват – има нужда от другата страна да има нещо. Това е принципа в търговията да има Капалъ чарши. От двете страни да имаш – разбирате ли, но по-лека. Аз съм съгласен, че е в по-лека форма. Ние си променяме зелената система. И не ме притеснява това нещо. Това ще даде богатство за града няма да даде нарушаване на зелената система.

А за другия въпрос какво беше?

Д-р Янков: „Не, не! То се получи едно недоразумение във връзка с чертежа“

Г-н Пехливанов поиска думата: „Помолих Ники да отвори една по-стара версия на концепцията, която е направен с 3D модел. Виждате каква еволюция е претърпяла визията на арх. Николов. Защото тука имаше диагонален мост и това цялото бяха търговски обекти в тази част и нагоре. Но те са изцяло над реката. И с оглед на това, което януари месец се случи и декември седнахме с него, с инженер Попова и с екипа дебатирахме доста дълго и тази идея вече не съществува. Тя е съществувала някога, но времето е показало, че е погрешна. И поради тази причина вече не съществува. Това е първата концепция, която е правихме, когато се сговорихме. Ето виждате няма кръгови също – това е 2015 -2016 г. Кръговите не са включени в проекта на АПИ. Включено е само кръговото при „Петрол“. Вече виждате, че там над реката няма нищо. И заради денивелации и заради високи води и така. голяма част от Вас тука се занимават и с търговия нужда от търговски обекти има, когато има клиенти. Ако няма клиенти, няма да има нужда от търговски обекти. Ако има клиенти ще има нужда от търговски обекти. Нужда от пътища има ако има автомобили. Т. е. ние не можем да лежим на стари лаври. Света се развива. Но ние трябва да бъдем изключително внимателни и нещо което, винаги съм споделял аз настоявам и това е нещо, което всички заедно трябва да го решим, защото ние днеска не решаваме една картинка, както ще ме извини архитект Николов, дали ни харесва или не.

Не! Не! За нас това картинка е картинка, арх. Николов, за Вас е идея. За нас е картинка. Но в следващия ден това се превръща в основа за развитие в следващите години. Това, което каза арх. Николов – градоустройството е закона, по който се развива един град. И когато ние всички заедно на срещата със съветниците от едната група Стоян Трифонов ме попита – „трябват ти нашите гласове на нашата група?“ ще си позволя да цитирам отговора ако позволи! Аз му казах: „Не, Стояне! На мен ми трябват не гласовете на Вашата група защото трябва да сменят предназначението, на мен ми трябват гласовете на целия Общински съвет да се обединим около нещо, което ще донесе ползи за общината. В противен случай няма никакъв смисъл да водим какъвто и да е разговор. И поради тая причина днес с арх. Николов го коментирахме отново редно е когато се направи ако вие дадете в следваща точка разрешение за промяна предназначението озеленяване в обществено обслужване, да възложим на арх. Николов да направи един идеен проект, който отново да дойде и да бъде одобрен от Общинския съвет. Как да изглеждат аджеба тези пространства, какво да има, колко да има.? Дали да има един, дали да няма хич? Ако Вие решите утре ще пусна предизвестие и ще премахнем всички търговски обекти, които ги има включително и Тотото. Ако Общинския съвет счете, че това е правилното за хората. Или в другия случай можете да вземете каквото и да е решение. От нас не се иска да одобряваме тази концепция. Тя се одобрява. По принцип е одобрена сега от 2008 сега се одобрява поредната актуализация. И аз благодаря на арх. Николов, че платено му е за една актуализация смешна сума той е направил сигурно десет до тука, но сантимента, който има заради това, че успяхме заедно да се преборим за финансиране на повечето проекти мисля, че е натежал. Аз Ви призовавам към един

смислен дебат по темата. Ако от друго има необходимост да му го кажем сега. Да има възможност човека да работи. Дали и какво решение ще вземе Общински съвет по всяка една точка е друга тема. Важно е ние да дадем ясни указания на архитекта. Защото съгласете се, че дори ние не сме чак толкова важни днеска. Дали ще вземем едно решение или не. И как ще го вземем това решение. Важно е историята какво ще оцени. Защото аз твърдя, че всичките обекти, които са предмет и изпълнени по досегашната концепция са дали много сериозна добавена стойност в града. Благодарение на съвместните усилия тука на екипа на Олег Николов като проектант и Вашите, и моите сме осигурили финансиране и ние сме най-обезпечената община в област Смолян с паркоместа в центъра на града и в кварталите вече. Това е много важно. И въпреки това не сме нарушили баланса със зелените системи. Кое то са притеснения на част от колегите общински съветници. Аз ги разбирам и не се сърдя на никой за това, че има различно мнение от моето. Благодаря, г-н председател!“

Д-р Янков: „И аз благодаря!“

Арх. Николов: „Ще може ли само да върнем кадъра да добавя нещо?“

Д-р Янков: „Заповядайте!“

Арх. Николов: „Аз искам да Ви кажа, че ако сме направили грешка от 2008 година до сега с това нещо може да ме „заколите“ и да ма изхвърлите от тука. Отговорността на архитекта е огромна. Архитектурата е така нареченото фатално изкуство. Художника рисува там слага си картината – тъпата под масата и не я показва. Филма едно гледаме, Лили Иванова „Детелини“ не слушаме ама аз съберам ли с ръководството отиваме „на кино“ всички. Така, че аз имам лице и съм спокоен, защото ако Ви кажа какви проблеми имаше на времето с центъра, когато с Кольо, какви са тея глупости и лека полека нещата стават. Сега моето мнение е аз съм категорично за този подход обаче се уплаших като казаха, че тука нарушаваме. Нищо не нарушаваме! Утре града ще пламне. Ще има такъв активен живот икономически с тая магистрала. Вие не знаете какво Ви чака. Аз даже и кмета и той някак си не вярва. Викам бе то ще стане страшно тука бе. Вие ще бъдете това е Маказа долу, тука не можем да се разминем. Така, че моята идея беше и тя е по-смела. Това да бъде вижте още тука и да направим търговска улица, а Вие се притеснявате за един-два павилиона бе! Не се притеснявайте! Ето вижте от срещата имаме цялата тая зелена стена сме я направили с перголите – има я! Няма страшно! Тук ще има крайречната алея. Ето съгласих се да махнем това, макар че и това е грешка. Да кажем още Ви е страх. Живота ще Ви накара това - аз съм сигурен! А вижте какво става тука - отсреща? Виждате ли как паркират тези? Гърците идват тук. Ей, го! Виж какво става! Значи от тука ще направим това са 4 метра, ще минем от срещата и това ще живее един организъм просто имате шанса да изпуснете последния влак, защото после ще бъде късно. Не се притеснявайте, колега, за това че – няма страшно- че тук ще има три-четири павилиона там отатък щом приехте моята идея съм радостен за този етнографски комплекс. Значи да има Рудозем. Вижте от какво сме зависими. Много смело и едно по едно.“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Последен въпрос колеги, че много напредна времето! Заповядайте!“

Г-н Сираков: „Уважаеми колеги, пак ще взема думата! Идеиния проект нищо не пречи да се направи чрез намесата на.../не се чува/...на г-н архитекта „шапка му свалям“ може да ни убеди съвсем логично всичките с този идеен проект какво да гласуваме. И ние ще гласуваме, но не знаем какво.“

И втора реплика имам ако може 10 мин. почивка! Да може групите да се съберем и да го обсъдим.“

Д-р Янков: „Колеги, нека да бъде 5 мин. почивката. Ще Ви помоля за експедитивност! Имаме искане за почивка – съжалявам г-н Малеков по-късно ще бъде! Колеги, 5 минути почивка. Благодаря Ви!“

Последва 5 минутна почивка.

По втора точка от дневния ред

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, мисля, че един час време разяснявахме нещата с архитект Николов и екипа му ако сме готови, предлагам да преминем към втора точка от днешното заседание. Искате думата ли? Заповядайте, г-н кмете!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря, г-н председател! Може би трябваше да дадете думата на г-н Малеков, защото той я поиска преди мен.“

Д-р Янков: „Г-н Малеков, заповядайте!“

Г-н Диан Малеков: „Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, уважаеми господа общински съветници! Благодаря и на г-н Николов и екипа му, че направиха това разяснение. Все пак виждам, че влезнахме в много детайли – в това какво предстои и какво ще бъде направено. Към колегите общински съветници искам само да напомня да не забравяме, че към нас момента се иска единствено разрешение за смяна на предназначението. От там насетне, каквото и да се случи с този проект и кое ще се дава под наем за поставяеми обекти, кое ще се дава за продаване – това всичко ще бъде със санкция на Общински съвет или с нашето съгласие в бъдеще. Просто исках това да напомня – да се знае, че в момента не даваме разрешение да продаваме, да подаряваме или нещо. Даваме разрешение, ако разбира се дадем разрешение, като гласуваме да сменим статута. Благодаря!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря! Г-н Кмете заповядайте!“

Г-н Пехливанов: „Изначално г-н председател, както от докладната съм записал като мотиви мисля, че през седемдесет и някоя година със заповед на тогава е утвърден предишния план, в който този имот е записан като озеленяване. Такива са били тогава по действащия план и имотите върху, които построено кафето на г-н Трифонов и съседните две обектчета. Такива са били – озеленяване беше мястото, където направихме сондажа за минералната вода като предмет, като статут. Озеленяване съответно са били още една огромна част от имотите, но те са се променяли във времето. Тогава когато предназначението реално е отпаднало.

По същество в този имот, единия от трите сега конкретно, за който говорим, има извършено строителство, което изключва понятието „озеленяване“. Още тогава, когато са се приемали – трибуната е строеж с конструктивни елементи. Такова нещо не може да се прави в озеленяване и не е можело, но е направено. По същия начин строеж е и Тотото, по същия начин няма да изпадам и нататък. Няма да изпадам в детайли. Ние с Ваша санкция построихме в този имот, въпреки че за това имаме право, тъй като е подземно....за напояване, което е за зелените площи. В същия този имот пак с Ваша санкция заделихме пари, подменихме и разширихме тротоарните площи с малко. Направихме алеи и направихме зелените площи такива, каквито са, защото си спомняте какви бяха. Т.е. в този имот в годините назад се е извършвало строителство и по същество този имот никога не е бил само зелена система. Защото зелената площ като две трети си я направил на нещо друго, тя вече отдавна е престанала да стои като зелена площ. За да избегна притесненията у всички Вас, това което коментирах сега на почивката с арх. Николов. Ако вие дадете разрешение, а тука индиректно ще отговоря на г-н Сираков. Г-н Сираков, за да сключи договор с арх. Николов, аз трябва да му кажа какво иска да проектира. В този договор трябва да бъде придружен от необходимата изходна информация и на първо място виза за проектиране. Главният архитект не може да му даде виза за проектиране, в която той да обособи тези зони, за които говорим при положение, че имота е „озеленяване“. Аз не мога да сключи договор с арх. Николов. А това, което казах на г-н Трифонов преди малко, че ако Общинския съвет подкрепи това предложение аз ще възложя на арх. Николов да направи идейна разработка за тези търговски обекти с 3Д-та, с местоположения и те да бъдат толкова малко, незасягащи зелената система на крайбрежната да я наречем алея. По същия начин може би безпредметната трибуна трябва да е премахнем – той да даде предложение – паметник ли да я направим, какво да направим, това вече архитектите са за това, за да дават предложения. Ние сме тия дето да решаваме заедно. Идеята беше горе в къта за занаятите, където той я нарича „улица на

занаятите“, но аз не мисля, че чак улица може да се нарече – „кът за занаяти“. Имаше идея да направим едно място, където Мелха Макова да й предоставим възможност в общински имот евентуално с Ваше решение безвъзмездно да извършва това, което прави. Защото той видя терлички как се шият и бродират от жена без длани. И това беше нещото, което и на мен ми натежа, когато той ми предложи да правим такова нещо там и аз казах: „Ок! Съгласен съм! Трябва да видим Общинския съвет какво мисли“. Така че мисля, че никой от Вас не би трябвало да има притеснения, че тук ще свършим нещо, което няма да е добре за хората. Защото в крайна сметка каквото и да правим оценката ще я дадат хората след това. Дали ще направим нещо или няма да го направим. Ок, ние имаме вариант да не правим нищо. Като дойде туристопотока, за който така лелеем и очакваме ще се чудим кога и как, защото един цикъл на проектиране си отнема доста дълго време. Отделно ние трябва да имаме проекти. В момента се структурира Фонд за регионално развитие за такива общински проекти, където да се опитаме да кандидатстваме финансиране . Да най-вероятно финансирането ще бъде на етапи. Най-важно на първо място е пасарелка. И това ще бъде битката там при най-крайното кръгово в ляво Ваше да я има тази пасарелка, приспособена за хора с увреждания. Ако не можем да намерим средства и ние това сме си говорили с арх. Николов, че всичките проекти трябва да бъдат в рамките на общата концепция самостоятелни. Един проект за паркинг, един проект за моста пешеходния, един проект за търговския център над него с музей и т.н., един проект за пасарелката отделно, един проект ако решим, че тук някакви общински, ние може на никой нищо да не даваме, Вие сте тези, които можете да кажете: „г-н кмете, ние сме продали N на брой общински имота с тези пари поставете общински обекти и общината да ги дава под наем, за да имаме някакви собствени приходи. Не съм никак далеч от тази мисъл в интерес на истината. Всичко е въпрос на подход и на решение. За това аз призовавам Общинския съвет целия - всички, не девет, не дванадесет – седемнадесет или колкото присъстват днес да подкрепят това предложение, за да можем да разработим в цялост всички елементи на тази концепция. Всички проекти, между другото той почти е готов с проекта, който е за пред супера. Очаквам да ни бъде предаден, за да можем да тръгнем да търсим финансиране, но в крайна сметка ние трябва да посрещнем гостите. Ако ще вървим след събитията – не сме адекватни на времето. Това исках да кажа. Благодаря! Мисля, че достатъчно изчерпахме като въпроси, но все пак ако има нещо питайте.“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря, г-н кмете! Уважаеми колеги, предлагам направо да преминем в режим на гласуване по втора точка. Достатъчно мисля, че давахме разяснения по нея. За това уважаеми колеги в режим на поименно гласуване с така направените две проектопредложения по точка втора да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА

7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ПРОТИВ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРОТИВ
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРОТИВ
16	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ПРОТИВ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 9

Против: 5

Въздържали се: 2

Г-жа Костадинова напусна залата.

Д-р Янков: „Благодаря Ви колеги! Само ще изчакате за секунда, за да обявим резултата. С девет „За“, пет „въздържали се“ и двама „против“ решението не се приема. Преминаваме към точка трета от днешното заседание. Заповядайте, г-н кмете!

Колеги обявявам още веднъж резултата с девет „За“, двама „въздържали се“ и пет „против“ – решението не се приема. Заповядайте, г-н кмете!“

Г-н Пехливанов: „Ако има отрицателен вот да се изкажат“

Д-р Янков: „Заповядайте, г-н Халилов!“

Г-н Халилов: „Благодаря, г-н председател! Още една причина за отрицателен вот искам да изтъкна, че материали на общинските съветници и скици относно имота, който е засегнат не са изпратени и ние отдавна сме го коментирали този въпрос. И знаете, че поне ние сме декларирали нашето становище, че които докладни не са подкрепени с надлежните документи няма да ги гласуваме. Това е още едно извън всичко останало казано.“

Д-р Янков: „Добре, благодаря! Ще се позова на моето мнение по темата. Категорично това не е причина, за да гласувате против!“

Г-н Халилов го поправи: „Още една причина казах!“

Д-р Янков: „Още една причина. Добре, благодаря Ви! Мисля, че първата е надделяла, но както и да е! Заповядайте, г-н кмете!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря, г-н председател! Аз ще направя само няколко коментара. Първия коментар е да благодаря на арх. Николов за усилията, които е положил до тук! И със съжаление да кажа, че явно ще трябва да изчакаме, арх. Николов, да свърши този мандат, да се явим на избори, който ще се явява, за да видим какъв ще бъде резултата от тях и евентуално след тях да се продължи. Времето ще покаже кой е бил прав и кой не е бил прав, но стана ясно едно с това гласуване, че всеки винаги може да си намери мотиви, за да е против нещо или да е въздържал се по важни теми. Но силата на един управленец, бил той кмет, общински съветник – няма значение от управляващи коалиции, партии и опозиции е в това да взима решенията, които обществото очаква. Днес Общински съвет – Рудозем взе едно емоционално решение, повлияно от различни фактори, подмятания най-вече. И аз не мога да приема нито един мотив от изказаните да сме против това общината ни да се развива. Защото аз не чух един състоятелен, аз всъщност не чух нито един мотив против, но това е друга тема. Уважаеми колеги, времето ще покаже кой е бил прав, но явно днес започна предизборната кампания за следващите избори. И аз искам да Ви кажа, че кой, каквото иска да прави, аз ще продължавам да изпълнявам ангажиментите, които съм поел към хората по начина, по който съм ги поемал без значение дали общински съвет ще планира добрите инициативи или не. Защото е време е да си кажем някои неща. Когато беше въпроса за бюджета тази година без нито един въпрос, без нито едно предложение всички въздържали се и против. Когато беше въпроса за инвестиционния кредит от ФЛАГ единствено девет „за“ поеха ангажимента. В момента всички се радваме на хубавите придобивки и част от Вас ги ползват ежедневно. И днеска сутринта бях на „шеста“ и искам да Ви кажа, че хората са изключително щастливи от това, което се случва и въобще не ги интересува какъв е механизма, но много ги интересува кои са тези, които са го подкрепили. Явно от тук насетне ще...Опитах се! Наистина се опитах да правим това, което цивилизацията изисква. Във времето назад срещи с групите по отделно, представяне на едно, на второ, на трето – явно това е безпредметно. От тук насетне явно трябва да комуникираме само формално и официално. Всички забележки към работата на администрацията ще ги взема в предвид, за да не създаваме проблеми на Общинския съвет. Но за мен е ясно едно – днес Общинския съвет взема решение не в интерес на хората и не в интерес на общината. Това решение конкретно е такова. Имате право да не сте съгласни с мен, но това е моето становище по темата. Благодаря, г-н председател!“

Д-р Янков: „Аз благодаря! Г-жа Хутева поиска – обяснение на отрицателен вот ли ще бъде, г-жа Хутева?“

Г-жа Хутева: „Точно искам да направя само едно разяснение“

Д-р Янков: „Приемам само обяснение на отрицателен вот“

Г-жа Хутева: „Да! Обяснение на отрицателния вот. Тъй като през цялото време обсъждахме едни планове и проекти, а в същност точката беше промяната на статута на имот. Всичко това след като има поетапно планиране и проектиране на всичко не смятам, че по този начин когато не сме съгласни с част от този проект да бъде по този начин и сме гласували против, защото в случая не е дали сме съгласни с проектиране, а дали сме съгласни с промяната на определен имот. А тъй като г-н кмета каза, че ще бъде проектирано всичко поетапно какъв е проблема да прегласувано след това?“

Д-р Янков: „Добре благодаря Ви! Няма такъв – разбира се! Уважаеми колеги, благодаря Ви на всички! Преминаваме към ...Заповядайте, г-н Сираков!“

Г-н Сираков: „Кмета спомена за бюджета, спомена за заема, спомена за абсолютно всичко. Аз се гордея, че не съм подкрепил бюджета, защото за мен не беше добър. Гордея

се, че не съм подкрепил нея пет милиона и четиристотин, защото данъците ще продължават да растат и някой трябва да ги плаща. „

Д-р Янков: „По вота на гласуване, г-н Сираков. По отрицателния вот.“

Г-н Сираков продължи: „Именно кмета изтъкна причини и аз отговарям. И казвам, че с всичко това съм много горд и че не съм се подвел. Нищо, че сме приятели с кмета. Като седна в тая зала мисля, че съм се срещнал с хората предварително да знам как да гласувам. Иначе за мен беше най-лесно да гласувам. Извинявайте ама..“

Д-р Янков: „Няма проблем! Благодаря Ви, колеги!“

Г-н Халилов: „Г-н председател, може ли само нещо да кажа от името на група?“

Д-р Янков: „Заповядайте от името на групата!“

Г-н Халилов: „Благодаря Ви, г-н председателю! Искам да попитам г-н Николов или г-н кмета да ми очертае къде точно за кой имот говорим в момента. Защото искам поради едно вмятане, искам наистина да изясня фактичката ситуация и това, което предстои и дали по някакъв начин нарушаваме визията за развитието на общината.“

Д-р Янков: „Заповядайте, г-н кмете!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря г-н председател! Уважаеми дами и господа общински съветници аз не съм човека, който може да Ви обръща внимание на Правилника, но отрицателен вот се дава от всеки един, но не повече от един от група. Изказвания от група, а кмета може да взема по Вашия правилник, думата по всеки въпрос, когато реши, без да се съобразява с продължителност на изказване. За това го направих това изказване. Всички ние сме много грамотни хора. Аз казах г-жа Хутева ще й отговоря индиректно, защото е важно. Казах защо е важно да се смени предназначението, г-жо Хутева.“

Г-жа Хутева: „За зелените площи“

Г-н Пехливанов: „Не за зелените площи. Защото, за да се сключи договор за проектиране закона изисква към договора за проектиране да приложим Виза за проектиране, която представлява скица от кадастъра, на която ако пише „озеленяване“ не може да има договор.“

Следващото нещо, което тука беше въпрос от страна на г-н Халилов. В докладната ясно е записан точния идентификатор на имота. Всички Вие прекрасно работите, защото знам, идвали са част от Вас при мене с готови разпечатани скици от Kais.cadastre.bg, където като въведете идентификатора на имота той се появява с всичките му подробности. Да не го демонстрираме сега. Това, че някой не е поискал да го види или нещо – ми вижте го и се запознайте! Защото ако нещо не е ясно най-малкото никога не съм отказвал на общински съветник да дигне телефона и да му дам разяснения по какъвто и да е повод без значение кой е той. Благодаря, г-н председател!“

Д-р Янков: „Аз благодаря! Уважаеми колеги ще си позволя да преминем към точка следваща не заради друго, а защото имаше отправена покана от страна на г-н кмета, въпреки че точката се гледа на извънредно заседание. Точка не е коментирана от петък за понеделник. С групата на д-р Хутева тази среща се състоя преди 20 дена. Ако д-р Хутева и групата й искаха да разберат каквото и да било повече от това, когато г-н кмета искаше да им разясни на групата на Халилов и те можеше да го направят. Г-н Филизов, г-н Сираков, колко пъти имаше покана към Вашата група от страна на г-н кмета за разясняване по тази докладна. Аз съм бил свидетел на многократни такива. Уважаеми колеги, наистина ок, аз също приемам. Извинявам се ако говоря малко по-високо и емоционално! Не мога да приема едно нещо: Приемам Вашето гласуване – не ме разбирайте погрешно. Всеки има право да изрази своя глас и вот тука. Това му е мястото. Причините и мотивите каквито искате може да ги изтъквате – това му е мястото. Но да

кажете, че не сте запознати с докладната – сложете ръка на сърце, уважаеми колеги и кажете, че това е грях. Защото, уважаеми колеги, по тази тема дебат е имало поне от 20 дена насам. И това, че Вие в момента се опитвате да казвате как не знаете и не сте наясно с определени неща, които са по докладната, г-н Халилов, хубаво ме гледате, няма да Ви дам повече думата! Съжалявам! Не, съжалявам! Няма да Ви дам повече думата! Няма да има повече разясняване по дебата. Бъдете така откровени със себе си, колеги и кажете, че наистина не сте искали да се запознаете с докладната!“

Г-н Халилов напусна залата.

Г-н Малеков се намеси: „Г-н председател, може да ме изгоните! Но на имотът идентификаторът го има в точката. Идентификаторът 64207.501.162.“

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-н Малеков!“

По трета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, точка трета от днешното заседание“

Г-н Сраков: „Г-н председател само да кажа – съвсем съзнателно съм гласувал „против“. С всичко съм запознат.“

Д-р Янков: „Да благодаря Ви! Аз Ви казах, г-н Сираков, че това е мястото, където всеки може да изрази вота си. Но е грях да говорите, че Вие не знаете определени неща по точката, когато сте получили поименна покана да се явите на среща, на която да Ви бъде разяснявано ма колкото искате по докладната.“

Г-н Сираков: „Аз казах, че съм запознат напълно и гласувах съвсем съзнателно“

Д-р Янков: „Ама получихме упреци, че едва ли не има още неясноти по докладната. От това по-голямо нещо. Разясняване в продължение на 20 дни или един месец дори. От това архитекта да дойде тук с екипа си и да Ви разяснява и да отговаря на всичките Ви въпроси. Приемам факта, че Вие гласувахте така и уважавам Вашето право на отрицателен и на въздържал се като вот. Но не бива да казвате, че не сте запознати с материалите по точката. Това колеги, категорично е грях и Вие не бива да го правите.

Трета точка, уважаеми колеги - *Определяне на представител за участие в областна комисия за изработване на Областна здравна карта.* Виждате проектопредложението, което е дадено да бъде избран г-н Евелин Бозов. Колеги, ще имаме ли предложения други по докладната? Не виждам. Ще преминем в режим на поименно гласуване с така направеното проектопредложение – Общинския съвет – Рудозем да възложи на кмета да определи със своя заповед инж. Бозов като представител за изработването на Областната здравна карта.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА

3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
7.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
8.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
9.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
10.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
11.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
12.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги, тъй като видях, че г-н Халилов напусна да не пропускаме някой, който е присъстващ в залата? Ще обявим резултата: с 15 „за“ без „против“ и „въздържали се“ точката се приема. Извинявам се колеги, благодаря за корекцията! С 14 „За“ точката се приема.

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 358

Относно: *Определяне на представител за участие в областна комисия за изработване на Областна здравна карта.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 90/25.05.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и чл. 29, ал. 4 от Закона за лечебните заведения

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет – Рудозем възлага на Кмета на община Рудозем да определи със своя заповед инж. Евелин Бозов – Зам. Кмет на Община Рудозем като представител за участие в областна комисия за изработване на Областна здравна карта.

По четвърта точка от дневния ред

Д-р Янков продължи по дневния ред: „Преминаваме към точка четвърта от днешното заседание. - *Определяне на представител за участие в областна комисия за изработване на Областна аптечна карта.* Виждате аналогично е проектопредложението. Отново със заповед на кмета на общината се определи инж. Бозов за представител при изработването на Областната аптечна карта. Ще имаме ли други предложения, колеги? Не виждам. В режим на поименно гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
7.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
8.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
9.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
10.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
11.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
12.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „За“ точката четвърта се приема.“

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 359

Относно: *Определяне на представител за участие в областна комисия за изработване на Областна аптечна карта.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 94/30.05.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и чл. 227б, ал. 1, 2, 3 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет – Рудозем възлага на Кмета на община Рудозем да определи със своя заповед инж. Евелин Бозов – Зам. Кмет на Община Рудозем като представител за участие в областна комисия за изработване на Областна аптечна карта.

По пета точка от дневния ред

По дневния ред д-р Янков продължи: „Преминаваме към точка пета от днешното заседание – *Допускане на изработване на ПУП–ПЛАН СХЕМА за кабелно трасе ниско напрежение(НН) за захранващ кабел.* Проектопредложението го виждате е от две точки. Ще имаме ли въпроси уточняващи по докладната? Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направените две проектопредложения по точка пета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
-----------	------------------------	------------

1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
7.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
8.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
9.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
10.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
11.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
12.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „За“ точката се приема.“

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 360

Относно: Допускане на изработване на ПУП–ПЛАН СХЕМА за кабелно трасе ниско напрежение(НН) за захранване на обект:

„Монтаж на фотоволтаична инсталация с мощност до 199 kw, съгласно чл. 147, т. 3 от ЗУТ в УПИ I-507.1, кв. 21а,/ПИ 05365.507.196/ по плана на с. Борие, общ. Рудозем, обл. Смолян“

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 89/27.05.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1, чл.134, ал. 2, т. 2, т. 6 от ЗУТ, във връзка с чл.41, ал.2 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на ПУП – ПЛАН СХЕМА за имот с идентификатор 05365.507.196, за които е отредени УПИ I-507.-1, кв.21а одобрен със заповед №519/07.12.2021г.
2. Допуска изработване на проект за изменение на ПУП – ПЛАН СХЕМА за имот с идентификатор 05365.507.196, за които е отредени УПИ I-507.-1, кв.21а одобрен със заповед №519/07.12.2021г.

По шеста точка от дневния ред

По дневния ред д-р Янков продължи: „Преминаваме към точка шеста –
Отстъпване право на надстрояване на съществуваща жилищна сграда,

Виждате проектопредложенията отзад Венцислав Карамфилов Балайков е името, което е записано в докладната. Въпроси ще имаме ли, колеги? Четири са направените проектопредложения по точка шеста – поименно гласуване да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
7.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
8.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
9.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА

10.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
11.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
12.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! Четиринадесет „За“ имаме за точка шеста – приема се.“

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 361

Относно: *Отстъпване право на надстрояване на съществуваща жилищна сграда, построена в общински имот с идентификатор 63207.501.136, за който е отреден УПИ III, кв.24 по плана на гр. Рудозем*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 91/27.05.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 38, ал. 2 от Закона за общинска собственост, чл. 180, във връзка с чл. 182, ал. 1 от Закона за устройство на територията и във връзка с чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл.38 а от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Учредява на Венцислав Карамфилов Балайков, право на надстрояване с площ 21 м² на жилищна сграда с идентификатор 63207.501.136.2, находяща се в имот с идентификатор 63207.501.136, за който е отреден УПИ III, кв.24 по ПУП на гр. Рудозем и е съставен Акт № 842 / 14.04.2022 г. за частна общинска собственост.

2.Собствеността на жилищната сграда е придобита с Нотариален акт № 37, том II, рег.№ 3054, дело № 221 от 04.11.2021 г.

3.Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за отстъпване право на надстрояване с площ на надстрояване 21 м² в размер на 201,80 лв. на Венцислав Карамфилов Балайков.

4.Общински съвет Рудозем упълномощава кмета на община Рудозем да издаде заповед, в която да бъдат описани всички дължими суми / разноски, данъци и такси/ по

разпоредителната сделка за учредяване право на надстрояване върху имота по т.1 от настоящото решение и сключи договор за учредяване право на надстрояване.

По седма точка от дневния ред

По дневния ред д-р Янков продължи: „И последна точка от днешното заседание. *Одобряване на устройствена план схема на обект- фотоволтаици.* Проектопредложенията са две. Уважаеми колеги, на точка седма сме. Ще имаме ли въпроси – уточняващи към докладната? В режим на поименно гласуване с така направените две проектопредложения по точка седма да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
7.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
8.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
9.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
10.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
11.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
12.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „За“ имаме за точката седма – решението се приема.“

Общ брой общински съветници: 17
Присъствали: 14
Гласували: 14
За: 14
Против: 0
Въздържали се: 0

Р Е Ш Е Н И Е № 362

Относно: *Одобряване на устройствена план схема на обект: „Фотоволтаична инсталация, съгласно чл. 137, т.3 от ЗУТ, буква “Д”, с. Оглед, община Рудозем, област Смолян” и учредено право на преминаване за фотоволтаична инсталация в с. Оглед, община Рудозем, област Смолян.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 93/30.05.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1, във връзка с чл.41, ал.2 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Одобрява устройствената план схема, за уреждане правата на преминаване, за реализиране на обект: „Фотоволтаична инсталация, съгласно чл.137, т.3 от ЗУТ, буква „Д”, с. Оглед, община Рудозем, област Смолян”.

1. Разрешава преминаването. Преминаването е през ПИ 216 по план на с. Оглед, община Рудозем – собственост на Данчо Ортакиев, ПИ 217 по план на с. Оглед, община Рудозем – собственост на наследници на Рафие Кикьова и улица собственост на община Рудозем.

След това последно гласуване д-р Янков закри четиридесет и първото извънредно заседание.

Председател на Об. С:П.....
/Д-р Владимир Янков/

Технически секретар:.....П.....
/Даниела Хаджиева/

